

**PARALLELIMPORTØRFORENINGEN  
AF  
LÆGEMIDLER**

## Faktaark

### Medicinalindustriens kvoteordninger

Medicinalindustrien prøver med forskellige metoder at begrænse parallelimportørernes adgang til lægemidler. Det svækker parallelimportørernes konkurrenceevne og fører til højere medicinudgifter for forbrugerne og det offentlige.

En af de mest effektive metoder, som medicinalproducenterne for tiden benytter, er de såkaldte kvotesystemer.

Logikken bag kvotesystemerne er enkel. Lægemiddelgrossisterne i de EU-lande hvorfra parallelimport er attraktivt, modtager kun lægemidler i et omfang, der svarer til deres andel af hjemmemarkedet.

Lægemiddelgrossisterne har en forpligtelse til at forsyne deres hjemmemarked først. Det betyder, at medicinalproducenterne vha. kvoter kan forhindre, at grossisterne har lægemidler til overs, som de fx kan sælge til parallelimportørerne.

Nedenfor gennemgår vi to cases, som er eksempler på, hvordan kvotesystemerne direkte skader danske parallelimportører og dermed fører til kunstigt høje priser på medicin i Danmark:

#### **Klage over Merck & Co. Inc. (MSD) af 20. juli 2001**

Den europæiske forening af parallelimportører, EAEPIC, har den 20. juli 2001 indgivet en klage til EU-kommissionen over MSD's introduktion af et såkaldt "stock management system", der efter vores opfattelse har den virkning, at det opdeler det europæiske marked, begrænser produktion og forsyning af lægemidler og reelt medfører eksportforbud. MSD overtræder således konkurrencereglerne i EØF-Traktatens artikler 81 og 82.

Med dette system kan grossisterne i de lande, der er omfattet, ikke købe den mængde lægemidler, de ønsker. MSD tildeler dem kvoter, der bygger på tal for den nationale efterspørgsel og tidligere købte mængder fremskrevet med en skønnet vækstfaktor. Systemet fastlåser grossisterne på deres opnåede markedsandel.

Systemet gælder kun nogle europæiske lande og bestemte storsælgende lægemidler. Det er vores opfattelse, at systemets hovedsigte er at forhindre grossisterne i at eksportere lægemidler til de lande, hvor parallelimport typisk er attraktivt.

For danske virksomheder betyder det eksempelvis, at de i perioder har vanskeligt ved at skaffe MSD's produkt ZOCOR, der er et meget solgt kolesterolsænkende præparat. Det har den konsekvens, at konkurrencen på markedet for ZOCOR ikke er effektiv, og at priserne derfor bliver højere end nødvendigt.

**PARALLELIMPORTØRFORENINGEN  
AF  
LÆGEMIDLER**

**Klage over GlaxoSmithKline plc (GSK) af 14. juni 2002**

GlaxoSmithKline introducerede i slutningen af 2001 et kvotasystem svarende til MSD's ovennævnte "stock management system".

Forud for introduktionen af kvotasystemet havde EU-kommissionen i en afgørelse af 8. maj 2001 fastslået, at GSK havde krænket EØF-Traktatens artikel 81 ved at pålægge spanske grossister forskellige priser, afhængig af om produkterne blev solgt i Spanien eller eksporteret til andre medlemslande (såkaldt "dual pricing system"). I afgørelsens artikel 3 bestemte kommissionen:

1. at GSK omgående skulle ophøre med denne praksis
2. at GSK skal afholde sig fra at gentage enhver krænkende praksis
3. og at GSK skal afholde sig fra at indføre enhver praksis, som måtte have samme genstand eller virkning.

Da det er vores opfattelse, at både dual pricing systemet og kvotasystemet har til hensigt at forhindre parallelimport, indgav EAEPC den 14. juni 2002 klage til EU-kommissionen. På grund af kommissionens afgørelse af 8. maj 2001 har EAEPC gjort gældende, at kvotasystemet er i strid med denne afgørelsens artikel 3 (og dermed EØF-traktatens artikel 81), idet GSK har indført en praksis, som har samme genstand eller virkning (hindring af parallelimport) som den praksis, kommissionen allerede har forbudt.

For danske virksomheder betyder GSK's kvotasystem, at de i perioder har vanskeligt ved at skaffe produktet IMIGRAN, der er et præparat til behandling af migræne. Det hæmmer konkurrencen på samme måde, som nævnt ovenfor – og fører igen til, at skatteyderne og patienterne betaler mere for medicin i Danmark, end de ville gøre, hvis de europæiske konkurrenceregler blev overholdt og håndhævet effektivt.